# 携帯電話サービス普及による日本経済への波及効果 分析

2007年 8月 24日

(株) 情報通信総合研究所

### 目次

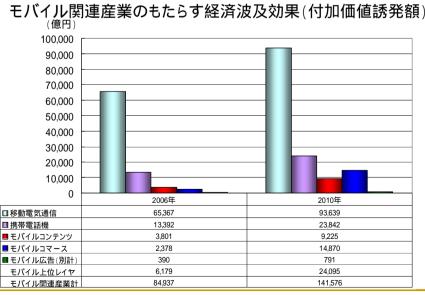
□サマリー2
これまでの研究成果及び本研究の背景と目的 ・・・・・・・8
□「モバイルおよび[С↑産業による経済波及効果」に関する調査研究成果の概要・・・9
□ 研究の背景と目的
□分析方法と経済波及効果の概念 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
・経済波及効果の算出方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・22
□ 2004年経済波及効果の算出方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・23
□ 2005年~2010年経済波及効果予測値の算出方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
□ 垂直統合モデルがなかった場合の携帯電話機の経済波及効果の算出方法 ・・・・37
·経済波及効果算出結果 ·······39
□ 2004年経済波及効果の推定結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
□ 波及効果予測(2005~210年)推定結果 ···············47
・垂直統合モデルがもたらした経済波及効果・・・・・・・・・・・・・・・54

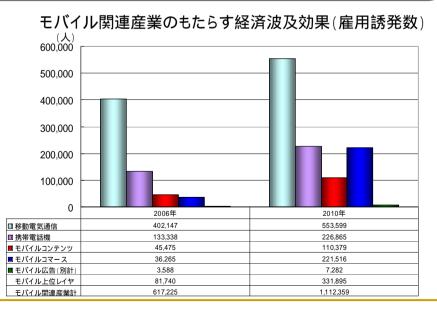


# サマリー

### モバイル上位レイヤを含めたモバイル産業の経済波及効果

- ◆モバイルコンテンツ、コマースによる経済波及効果は2010年で2006年の4倍の2.4兆円に成長。モバイルサービスや携帯電話端末を含めたモバイル関連産業全体では、2006年の8.5兆円から2010年の14.2兆円へと1.5倍以上に成長。
  - ◆サービス普及関連の付加価値誘発額は、2010年で2.4兆円となり、携帯電話機とほぼ同じ規模に成長。
  - ◆サービス普及関連の雇用誘発数は2006年の8万人から2010年の33万人に成長。付加価値 誘発額よりも伸び率は大きい。
- ◆今後はモバイルコンテンツやモバイルコマースが伸びていくことで、モバイル関連産業全体の経済波及効果の拡大は持続していくものとみられる。



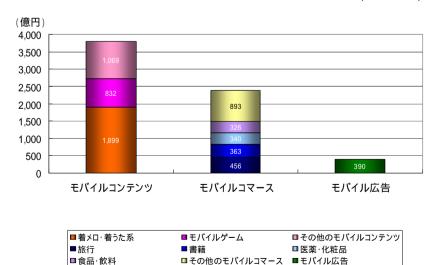




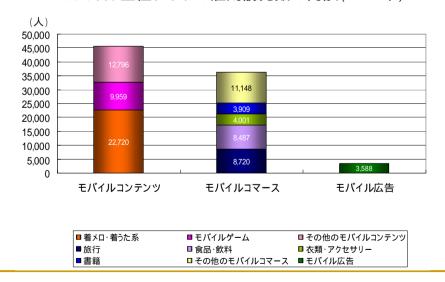
### モバイル上位レイヤの経済波及効果の内訳(2006年)

- ◆2006年のモバイルコンテンツの経済波及効果の内訳をみると、付加価値ベースでは着メロ・着うた系が1,899億円で最も大き〈、モバイルコマースでは、旅行が456億円で最も大きい。
- ◆2006年の雇用ベースは、付加価値ベースと同様に着メロ系が最も大き〈2.3万人。モバイルコマースでも、最も大きいのは付加価値ベースと同じ〈旅行(9千人)。
- ◆2006年ではモバイルコンテンツでは着メロ·着うた系、モバイルコマースでは旅行の経済 波及効果が大きい。

### モバイル上位レイヤの付加価値誘発額の内訳(2006年)



#### モバイル上位レイヤの雇用誘発数の内訳(2006年)

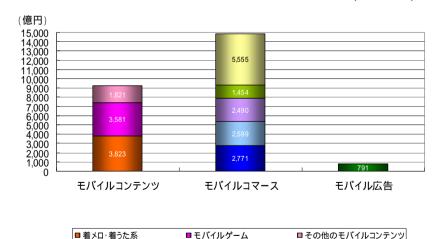




### モバイル上位レイヤの経済波及効果の内訳(2010年)

- ◆2010年のモバイルコンテンツの経済波及効果では、モバイルゲーム(付加価値ベース 3,581億円、雇用ベース4.3万人)が着メロ・着うた系(付加価値ベース3,823億円、雇用 ベース4.6万人)に匹敵する規模に拡大。
- ◆2010年のモバイルコマースの経済波及効果は物販系が増加。付加価値ベースでは書籍の2,771億円、雇用ベースでは食品・飲料の6.5万人が最も大きい。
- ◆2010年に向けてモバイルゲームと物販系モバイルコマースの波及効果が増大。

### モバイル上位レイヤの付加価値誘発額の内訳(2010年)

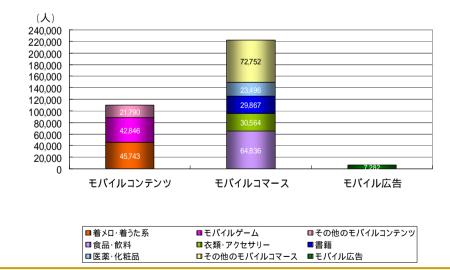


■ 医薬·化粧品

■食品·飲料

■その他のモバイルコマース ■モバイル広告

#### モバイル上位レイヤの雇用誘発数の内訳(2010年)





■書籍

■衣類・アクセサリー

### 垂直統合モデルによる経済波及効果1:音楽配信サービス

- ◆2004年の携帯電話音楽配信からの経済波及効果は1,350億円、インターネット音楽配信は49億円であり、その差は約1,300億円。
- ◆2004年の雇用ベースの波及効果では、携帯電話音楽配信が1.6万人、インターネット音楽配信が590人で、その差は約1.5万人。
- ◆上記の差(2004年)のうち、音楽配信以外の不動産、商業、製造業等へ波及する部分だけでみても、付加価値ベースで約400億円、雇用ベースで約5千人の差が生じた。
- ◆インターネット音楽配信で生じていたコンテンツレイヤやプラットフォームレイヤの問題を、 通信キャリアがリーダーシップを発揮して解決したため、このような差が生じたと考えられ る。

#### 2004年音楽配信サービスの付加価値誘発額

単位:億円

	携帯電話 音楽配信 (a)	インターネット 音楽配信 (b)	差 (a)-(b)
音楽配信(情報サービス部門)	903	33	870
サービス	214	8	206
製造業	58	2	56
不動産	47	2	45
通信·放送	37	1	36
金融·保健	34	1	33
商業	26	1	33 25
運輸	13	0.5	12.8
電力・ガス・水道	12	0.4	11.4
その他	7	0.2	6.4
音楽配信以外の産業計	447	16	431
全合計	1,350	49	1,301

#### 2004年音楽配信サービスの雇用発数

単位∶人

	携帯電話 音楽配信 (a)	インターネット 音楽配信 (b)	差 (a)-(b)
音楽配信(情報サービス部門)	10,407	380	10,027
サービス	3,585	131	3,454
製造業	638	23	614
不動産	245	9	236
通信·放送	270	10	260
金融 保健	212	8	204
商業	493	18	475
運輸	188	7	180.9
電力・ガス・水道	34	1	32.4
その他	84	3	81.0
音楽配信以外の産業計	5,748	210	5,538
全合計	16,155	590	15,565



### 垂直統合モデルによる経済波及効果2:携帯電話機部品

- ◆通信キャリアの主導による技術進歩がなければ、2000年時点で携帯電話機産業から液 晶素子産業への経済波及効果のうち6割に当たる130億円が失われていた可能性があ る。
- ◆同様に、ソフトウェア(情報サービス)産業への波及10億円、電池産業への波及10億円 等他産業への波及も小さくなる。
- ◆同様なシミュレーションで、携帯電話機産業からの雇用ベースの波及効果の減少分は、 液晶素子部門で約1,100人、ソフトウェア(情報サービス)産業と電池産業でそれぞれ約 100人。
- ◆これらの差は、垂直統合モデルの存在により、端末メーカーが通信キャリアの求める機 能を追及したことで、携帯電話部品産業にもたらされた波及効果の最大値と考えられる。

#### 携帯電話機の付加価値誘発額

#### 単位:億円

携帯電話機の雇用誘発数

<u>単</u>	<u>位</u>	:	J	•

差の割合 (c)/(a)

> 16% 12%

> > 1% 5%

10%

2%

7% 39%

順位			2000年 付加価値 誘発額 (a)	1995年の 技術を 仮定した 場合 (b)	<b>差</b> (c)	差の割合 (c)/(a)	順位			2000年 雇用 誘発数 (a)	1995年の 技術を 仮定した 場合 (b)
1	233	液晶素子	222	91	130	59%	1	233	液晶素子	1,865	76
2	365	機械修理	134			16%	2	370	その他の対事業所サービス	3,966	
3		その他の対事業所サービス	206	188	18	9%	3		5 機械修理	1,655	1,39
4		卸売	1,014	1,002	12	1%	4		労働者派遣サービス	1,723	
5	241	電池	103				5	298	卸売	12,508	12,36
6		情報サービス	179	169	10	5%	6		) 情報サービス	2,081	1,96
7		集積回路	433	424	9	2%	7		電池	993	
8		労働者派遣サービス	51	45	6	12%	8		集積回路	3,705	
9	151	その他のガラス製品	15		6	39%	9	230	半導体素子	832	
10	230	半導体素子	83	78	6	7%	10	151	その他のガラス製品	132	8



1,096 355 260

> 203 146

> 114

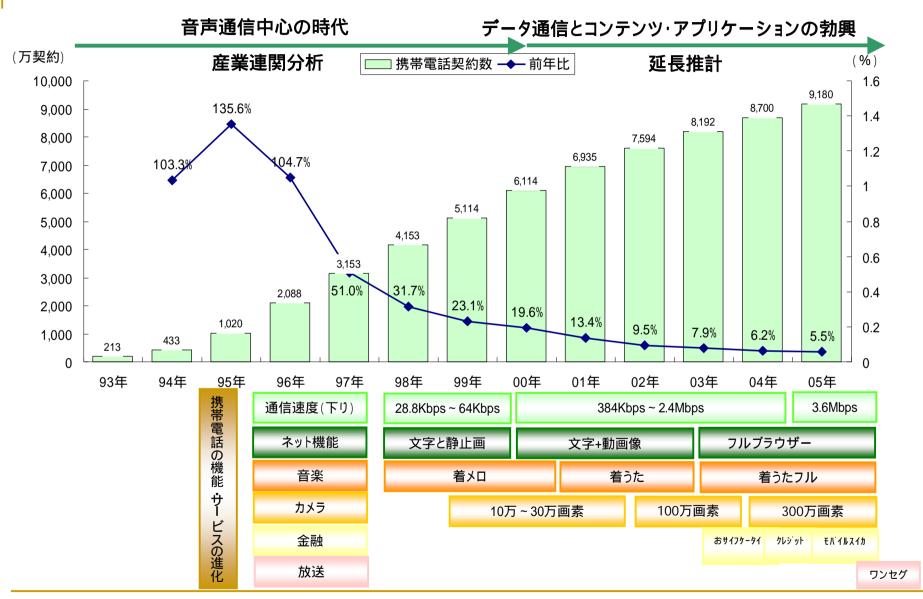
77

55

# これまでの研究成果及び本研究の背景と目的

# 「モバイルおよびICT産業による経済波及効果」に関する調査研究成果の概要

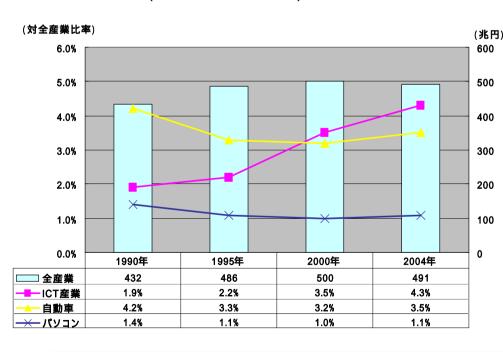
# モバイル産業の発展

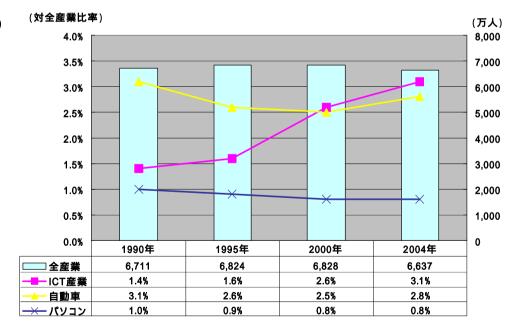




# ICT産業の日本経済における位置づけ

- 1990年のICT産業の付加価値誘発額は全産業の付加価値誘発額(約430兆円)の1.9%で8.1兆円を占めるに過ぎなかった。自動車産業(4.2%、18.2兆円)の5割弱程度の規模であったのである。それが2000年にはICT産業の付加価値誘発額は同3.5%、17.5兆円に増加。自動車産業(3.2%、16.0兆円)を超える規模に成長
- 国内の雇用誘発数は6600万から6800万程度であるが、その中で見ても、「C T 産業は、自動車産業を 凌駕する規模にまでなっている。すなわち2000年に「C T 産業の雇用誘発数は2.6%、178万人になり、 自動車(2.5%、171万人)を上回り、2004年では「C T 産業の雇用誘発数は206万人にまで拡大

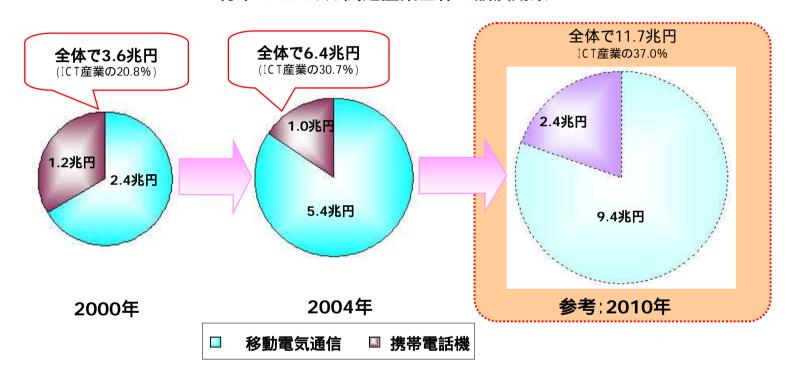






# 移動通信産業の波及効果とその将来像

### 将来のモバイル関連産業全体の波及効果





# 研究の背景と目的

### 移動体通信(モバイル)産業の成長とその波及効果の計測

- 産業連関表上、移動体通信産業は、移動電気通信サービス、携帯電話機の2部門
- 2000年産業連関表および延長表ではモバイル・インターネット上のコンテンツ、コマース等の上位レイヤは部門としては把握不可能
- 2000年以降のこれら部門の誕生および成長がどの程度の経済波及効果を持つか? 他の統計を利用して推定

### 通信関連産業

移動体通信産業と定義した産業

通信機器

通信サービス

情報サービス

有線電気通信機器

固定電気通信

ソフトウェア業

携帯電話機

移動電気通信

情報処理・提供サービス業

無線電気通信機器

その他の電気通信

その他の電気通信機器

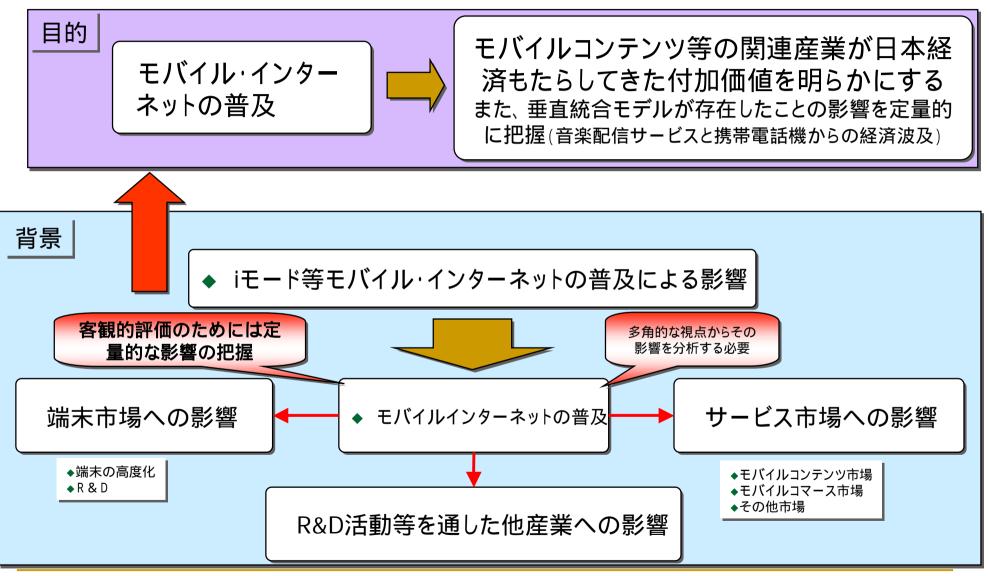
その他の通信サービス

モバイル・インターネット上のコンテンツは情報サービスに含まれており、部門としては把握不可



[14]

# 目的と背景:新サービスの普及

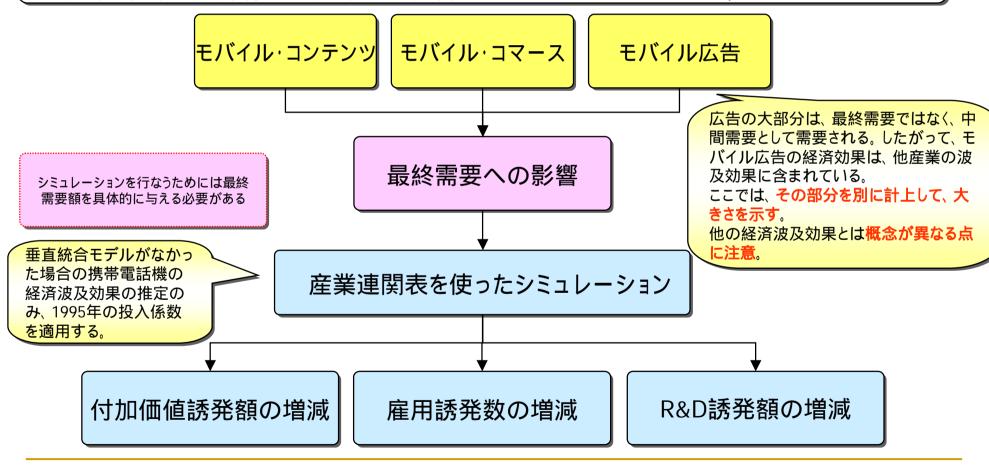




# 分析方法と経済波及効果の概念

## 分析方法

- ◆ 産業連関分析の手法を用い、モバイル産業における上位レイヤサービスの普及による 最終需要への影響額を算出し、そこから付加価値誘発額、雇用誘発数、R&D誘発額への 増減を明らかにする。
- ◆ 産業別で見た場合、どの産業への影響が大きいかを明らかにする。





# モバイルコンテンツの経済波及効果

- ◆モバイルコンテンツの経済波及効果は、以下の4分野について算出。
  - ◆着メロ系
  - ◆着うた系
  - ◆モバイルゲーム
  - ◆その他のモバイルコンテンツ

ただし、将来予測は着メロと着うたを集計して行った。

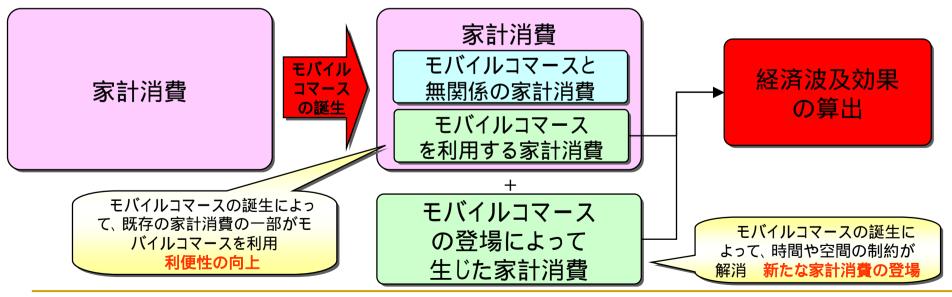
- ◆市場規模を最終需要額とみなし、その分のサービス活動によって生じる経済波及効果 をとらえる。
  - ◆市場規模はモバイル·コンテンツ·フォーラムの値を採用。
  - ◆モバイル·コンテンツ(4分野全て)は産業連関表では情報サービス部門に含まれる。

# 市場規模 着メロ系 着うた系 モバイルゲーム その他のモバイルコンテンツ データの加工については、 算出方法を参照



# モバイルコマースの経済波及効果

- ◆モバイルコマースの経済波及効果は、大きくとらえて以下の2つ
  - ◆ **既存の家計消費のうちの一部はモバイルコマースを利用**するようになった。これらの消費より生じる経済 波及効果。モバイル・コマースの誕生によって、新たな消費が追加的に生じたわけではないが、消費者の利 便性が向上したという貢献は存在する。
  - ◆ モバイル・コマースの利用により、「買い物の時間が取れない」、「東京へ買い物に行くには費用がかかりすぎる」等の時間や空間の制約が解消され、以前は顕在化していなかった分の新たな家計消費が登場。これらの消費より生じる経済波及効果。
- ◆以上の2つは、データ上では識別して把握することはできない。また、 についても利便性の向上という貢献は存在することから、ここでは以上2つの合計をモバイルコマースによる経済波及効果ととらえる。





# モバイルコマースの経済波及効果

- ◆モバイルコマースを通じた家計消費額については、経済産業省、ECOM、NTTデータ経営研究所「平成16年度電子商取引に関する実態・市場規模調査」のデータと産業連関表データを元に、以下の分類で算出。
  - ◆モバイルコマースの定義には、通信接続可能カーナビ、通信機器接続(内蔵)型PDAを通じた取引も含まれている。
- ◆各分類と産業連関表部門との対応やデータの加工については、巻末の算出方法を参照。

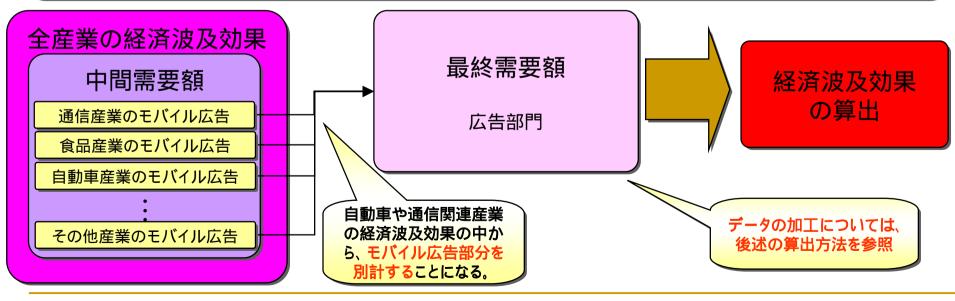
1	PC及び関連製品
2	家電
3	旅行
4	エンタテイメント
5	書籍
6	衣類・アクセサリー
7	食品·飲料
8	医薬·化粧品
9	自動車
10	不動産
11	金融

自動車、不動産については 受発注前工程(見積、取次 など)のみがモバイルを通 じたものも含まれる。



# モバイル広告の経済波及効果

- ◆モバイル広告の経済波及効果は、全産業の経済波及効果に含まれるので、<br />
  別計する。
  - ◆モバイル広告は、モバイル・コマースやモバイル・コンテンツと異なり、楽しむために購入するものではない (最終需要として需要されるものではない)。製品やサービス需要から派生する中間需要なので、全産業の経済波及効果の一部(中間需要からの経済波及効果)に含まれている。
- ◆モバイル広告の中間需要額分を抽出して、最終需要額としてモデルに与えることで広告部分の経済波及効果を切り出す(その分のサービス活動によって生じる経済波及効果をとらえる)。
  - ◆モバイル広告の市場規模は、全産業の中間需要額の内のモバイル広告部分の合計と考えられる。
  - ◆つまり、自動車産業等が用いるモバイル広告の経済波及効果を別計することになる。





# 経済波及効果の算出方法

# 2004年経済波及効果の算出方法

# モバイルコンテンツの経済波及効果の算出方法

- ◆ モバイルコンテンツの経済波及効果は、着メロ系、着うた系、モバイルゲーム、その他のモバイル コンテンツの4分野について算出。
- ◆ 4分野の市場規模(モバイル・コンテンツ・フォーラム)を、情報サービス部門の最終需要額とみなし、その分のサービス活動によって生じる経済波及効果をとらえる(4分野全て情報サービス部門に含まれるが別々に算出)。
- ◆ 均衡算出高モデルは2000年価格のデータに基づいているので、価格変動の影響を除去する必要がある 情報サービス部門のデフレータで除して調整してから、均衡算出高モデルに与える。
  - ◆ デフレータは、2004年簡易延長産業連関表のデフレータより計算。ソフトウェア業と情報提供・処理サービスの国内総支出デフレータを、国内総支出ウェイトで加重平均して算出。

モバイルコンテンツ
の市場規模額
着メロ系
着うた系
モバイルゲーム
その他のモバイルコンテンツ

モバイル・コンテンツ・フォーラム データ デフレータ

情報サービス部門

モバイルコンテンツ の最終需要額



均衡算出高モデル

2004年簡易延長産業連関表 データ

ソフトウェア業と情報提供・処理サービスの国内総支出デフレータを国内総支出ウェイトで加重平均して算出



# モバイルコマースの経済波及効果の算出方法

- ◆ モバイルコマースを通じた家計消費額を、均衡算出高モデルに与えることで、経済波及効果を計算。
- ◆ モバイルコマースを通じた家計消費額は、産業連関表の家計消費額にモバイルコマース比率を乗じることで算出。
  - ◆ 産業連関表の家計消費額は、推定した国内最終需要額に2000年表の家計消費割合を乗じて算出
  - ◆ モバイル・コマース比率は経済産業省、ECOM、NTTデータ経営研究所「平成16年度電子商 取引に関する実態・市場規模調査」から算出

産業連関表部門とモバイルコマース比率 データを対応させる(次ページ以降参照)

家計消費額 国内最終需要額 (2004年)

×

家計消費割合 (2000年表の値)

産業連関表データ

モバイルコマース 比率 (2004年)

X

モバイルコマース を通じた家計消費額



均衡算出高モデル

電子商取引に関する 実態・市場規模調査データ

算出方法は後述(P28)



# 産業連関表部門とモバイルコマース比率データの対応

			2004年	2000年	2004年	2004年	2004年
			国内最終	家計消費	家計消費	モバイル	モバイル
			需要額	割合	額	EC化率	EC額
			百万円	%	百万円	%	百万円
		3 いも類	94,724	100.0%	94,724	0.05%	50
	I	4 豆類	13,819	38.5%	5,322	0.05%	3
	I – – – – – – – – – – – – – – – – – – –	5 野菜	1,519,003	98.9%	1,502,698	0.05%	798
	l –	6 果実	662,615	93.7%	620,824	0.05%	330
	I F	9 その他の食用耕種作物	1,501	98.6%	1,480	0.05%	1
		14 酪農	94,248	2.9%	2,778	0.05%	1
		15 鶏卵	205,988	100.0%	205,988	0.05%	109
		19 その他の畜産	95,360	5.7%	5,411	0.05%	3
		24 特用林産物(含狩猟業)	181,221	97.8%	177,247	0.05%	94
		25 海面漁業	139,400	91.5%	127,558	0.05%	68
	L	26 海面養殖業	207,911	79.9%	166,221	0.05%	88
		27 内水面漁業·養殖業	51,659	100.0%	51,673	0.05%	27
		35 と畜(含肉鶏処理)	1,062,946	99.6%	1,059,064	0.05%	562
	l L	36 肉加工品	722,292	96.3%	695,597	0.05%	369
	l L	37 畜産びん・かん詰	46,207	89.3%	41,284	0.05%	22
		38 酪農品	1,263,664	95.3%	1,204,144	0.05%	639
	l <u></u>		1,487,497	99.0%	1,473,318	0.05%	782
		39 冷凍魚介類 40 塩·干·〈ん製品 41 水産びん·かん詰	594,116	95.9%	569,776	0.05%	302
	l <u></u>		110,261	83.4%	91,914	0.05%	49
	l ⊢	42 ねり製品	315,703	97.1%	306,679	0.05%	163
	l <u></u>	43 その他の水産食品	1,038,799	96.1%	998,762	0.05%	530
l "		44 精穀	1,748,313	99.8%	1,745,372	0.05%	926
7	食品·飲料	45 製粉	25,735	95.8%	24,644	0.05%	13
	l –	46 めん類	841,709	94.8%	797,812	0.05%	423
	l –	47 パン類	1,140,026	99.9%	1,138,808	0.05%	604
	⊢	48 菓子類	2,395,435		2,303,870	0.05%	1,223
	Ļ	49 農産びん·かん詰 50 農産保存食料品(除びん·カ	98,575	92.4% 96.5%	91,046 605.782	0.05% 0.05%	48 322
	l ⊢	51 砂糖	Nん詰) 627,686 37,030	86.1%	31,893	0.05%	17
	l ⊢	52 でん粉	6,423	85.1%	5,465	0.05%	3
	l ⊢	53 ぶどう糖・水あめ・異性化糖	-, -	88.6%	4.710	0.05%	2
	l ⊢	54 植物油脂	118,288	96.5%	114,153	0.05%	61
	I –	55 動物油脂	625	51.8%	324	0.05%	0
	l –	56 調味料	818,842	95.3%	780,161	0.05%	414
		57 冷凍調理食品	137,484	92.3%	126,895	0.05%	67
	l –	58 レトルト食品	154,645	95.5%	147,710	0.05%	78
	<del> </del>	59 そう菜・すし・弁当	2,530,301	94.2%	2,383,312	0.05%	1,265
	<del> </del>	62 その他の食料品	999,370	97.7%	976,379	0.05%	518
	⊢	63 清酒	355,588	80.5%	286,282	0.05%	152
	F	64 ビール	1.369.510	88.6%		0.05%	644
	F	65 ウィスキー類	179.684	84.7%	152.255	0.05%	81
	F	66 その他の酒類	882.487	92.8%	819,317	0.05%	435
	F	67 茶・コーヒー	681,901	89.4%	609,493	0.05%	323
		68 清涼飲料	3,133,992	96.1%	3,010,296	0.05%	1,598
1		69 製氷	13,610	93.6%	12,742	0.05%	7



# 産業連関表部門とモバイルコマース比率データの対応

			2004年	2000年	2004年	2004年	2004年
			国内最終	家計消費	家計消費	モバイル	モバイル
			需要額	割合	額	EC化率	EC額
			百万円	<u> </u>	百万円	%	百万円
	DO 刀 2 が用いま生!! 口	221 パーソナルコンピュータ	5,859,001	45.1%	, [	0.32%	8,350
1	PC及び関連製品	223 電子計算機付属装置	3,216,954	5.4%	174,661	0.32%	552
		216 電気音響機器	708,712	89.0%	630,985	0.03%	190
		217 ラジオ・テレビ受信機	785,367	85.2%	668,844	0.03%	202
		218 ビデオ機器	605,580	81.6%	493,916	0.03%	149
		219 民生用エアコンディショナ	617,479	90.1%	556,364	0.03%	168
2	家電	220 民生用電気機器(除エアコン)	1,844,003	90.6%	1,670,404	0.03%	504
		224 有線電気通信機器	1,827,951	6.6%	121,467	0.03%	37
		225 携帯電話機	1,353,606	21.3%	288,325	0.03%	87
		226 無線電気通信機器(除携帯電話機)	1,736,283	23.9%	415,194	0.03%	125
		227  その他の電気通信機器	290,678	0.3%	976	0.03%	0
3	旅行	388  旅館・その他の宿泊所	9,696,791	70.1%	6,800,601	0.44%	30,205
1	エンタテイメント	378 映画館	189,406	70.8%	134,093	1.74%	2,339
4	エンタナイスント	【379┃劇場·興行場	97,345	73.0%	71,098	1.74%	1,240
5	書籍(・音楽)	106 出版	724,369	91.8%	664,629	2.32%	15,396
		83 織物製衣服	1,762,751	95.5%	1,683,218	0.26%	4,409
6	衣類・アクセサリー	84 ニット製衣服	1,199,379	99.6%	1,195,062	0.26%	3,131
		85  その他の衣服・身の回り品	514,734	96.1%	494,436	0.26%	1,295
0	医薬・化粧品(・健康食品)	129 医薬品	743,350	83.2%	618,276	0.66%	4,061
0	区架"化粧品("健康食品)	131  化粧品·歯磨	1,703,583	97.4%	1,659,229	0.66%	10,897
9	趣味・雑貨・家具・その他						
		246 乗用車	7,027,768	57.8%	4,062,267	0.17%	7,043
10	自動車	247   トラック・バス・その他の自動車	1,666,636	28.3%	471,169	0.17%	817
10		248 二輪自動車	146,827	59.0%	86,614	0.17%	150
		251  自動車部品	13,215		6,577	0.17%	11
11	不動産	304 不動産仲介·管理業	654,146	100.0%	654,146	0.05%	296
		301 金融	1,508,416		1,508,416	0.07%	1,049
12	金融	302 生命保険	8,665,553		-,,	0.07%	6,025
		303 損害保険	1,043,092	100.0%	1,042,838	0.07%	725
	各種サービス						
		の火変に対応すると思われてものは吸が					

産業連関表部門で、複数のEC化率に対応すると思われるものは除外。



趣味・雑貨・家具・その他と各種サービスは、対応する産業連関表部門が多種多様であり、EC化率を対応させるのが不適切であると考え、分析から除外。

音楽に関しては、情報記録物と情報サービスに含まれており、音楽部分だけ別計できないので除外。 健康食品は食料品の一部に含まれると考えられるが、別計できないので除外。この分誤差が生じている。

# モバイルコマース比率の計算

- ◆ 家計消費に占めるモバイルコマース比率は、経済産業省、ECOM、NTTデータ経営研究所「平成16年度電子商取引に関する実態・市場規模調査」のデータを元に以下のように計算。
- 1. EC市場規模全体に占めるモバイルの比率(モバイル比率)を計算
- 2. EC化率とモバイル比率を掛け合わせることで、モバイルコマース比率を計算

EC市場規模全体に占めるモバ イルの比率(モバイル比率)を計算 EC市場規模及びEC化率 単位:億円、% モバイル モバイル 合計 PC モバイル EC化率 比率 コマース比率 1IPC及び関連製品 2.620 2.570 16.55% 0.32% 50 1.91% 2 家電 1.160 20 1.78% 1.180 1.69% 0.03% 3 旅行 6.610 5.980 630 4.66% 9.53%  $0.44^{\circ}$ 4 エンタテイメント 2,080 3.53% 4.210 2.130 49.41% 1.74% 5 書籍・音楽 2.070 1.350 720 2.32% 6.66% 34.78% 6 衣類・アクセサリー 1.830 1.490 340 1.41% 18.58% 0.26% 7 食品·飲料 2.990 2.760 230 0.69% 7.69% 0.05% 8 医薬·化粧品·健康食品 2.220 360 16.22% 1.860 4.05% 0.66% 9 趣味・雑貨・家具・その他 3,420 550 16.08% 0.22% 2.870 1.34% 10 自動車 6.560 220 5.17% 0.17% 6.340 3.35% 11 不動産 10.490 10.290 200 2.37% 1.91% 0.05% 12 金融 3.210 3.000 210 1.06% 6.54% 0.07% 13 各種サービス 45.50% 0.73% 9.010 4.910 4.100 1.60% 出典:経済産業省、ECOM、NTTデータ経営研究所「平成16年度電子商取引に関する実態・市場規模調査」 EC化率とモバイル比率を掛け合わせ ることで、モバイルコマース比率を計算



# モバイル広告の経済波及効果の算出方法

- ◆ モバイル広告の経済波及効果は、全産業の経済波及効果に含まれるので、別計する。
- ◆ **モバイル広告の市場規模(電通)分 = 中間需要額合計分を最終需要額としてモデル** に与える(その他の広告部門)ことで広告部分の経済波及効果を切り出す(その分の サービス活動によって生じる経済波及効果をとらえる)。
  - ◆ モバイル広告の市場規模は、全産業の中間需要額の内のモバイル広告部分の合計と考えられる。
  - ◆ つまり、自動車産業等が用いるモバイル広告の経済波及効果を別計することになる。
- ◆ 均衡算出高モデルは2000年価格のデータに基づいているので、価格変動の影響を除去する必要がある 新聞・雑誌・その他の広告部門のデフレータで除して調整を行ってから、均衡算出高モデルに与える。

### 市場規模

通信産業のモバイル広告

食品産業のモバイル広告

自動車産業のモバイル広告

その他産業のモバイル広告

### デフレータ

新聞・雑誌・その他の広告 部門

2004年簡易延長産業連関表 データ

モバイル広告の最終需要額



均衡算出高モデル

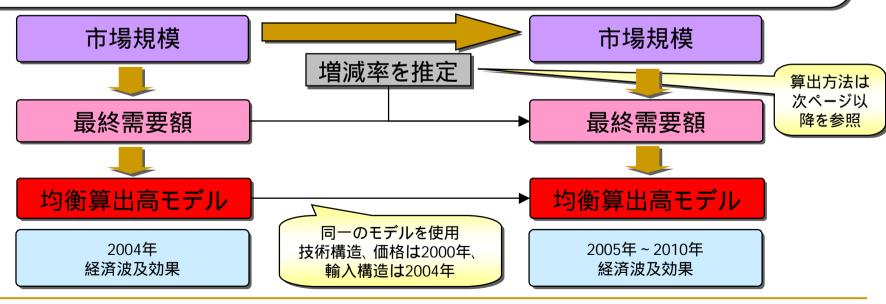
電通 データ



# 2005年~2010年経済波及効果予測値の算出方法

## 2005年~2010年経済波及効果予測値の算出方法の概要

- ◆ 2005年~2010年の経済波及効果は、2004年の均衡算出高モデルを用いて算出。
  - ◆ 技術構造と価格は2000年、輸入構造は2004年
- ◆ モデルのインプットである最終需要額(2004年)に市場規模から推定した増減率を乗じて2005年~2010年の最終需要額を求め、均衡算出高モデルに与える。
- ◆ 本来は2000年価格又は数量ベースのデータの増減率を使用すべきだが、データが得られないので、名目市場規模から推定した増減率を使用している。





# モバイルコンテンツ最終需要額増減率の算出方法

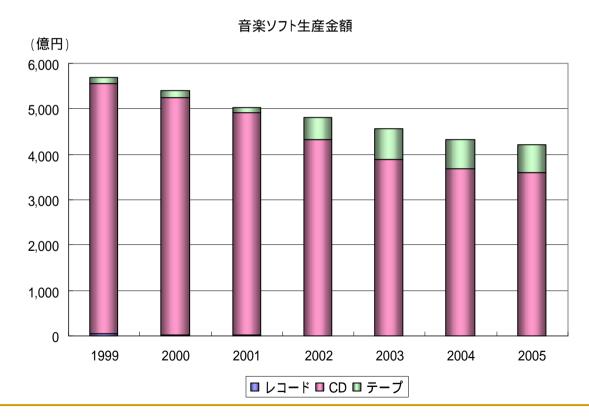
- ◆ モバイルコンテンツ最終需要額の2004年から2005~2010年への増減率は、2004年 の推定と同様にモバイル・コンテンツ・フォーラムの市場規模データを用いて算出。
- ◆ 着メロ系のみ市場規模が減少しているが、減少分のデータが1年分しかないため、将来予測を行うのは困難と判断し、着メロ・着うた系合計で増減率を算出。
- ◆ 2002年~2005年のデータを元に回帰分析を 線形近似 対数近似 累乗近似 指数近似について実施。もっとも決定係数の大きい近似方法を採用して増減率を算 出。
  - ◆ 推定の結果、着メロ・着うた系、モバイルゲーム、その他のモバイルコンテンツ全て 指数 近似を採用。





# 【参考】音楽の市場規模

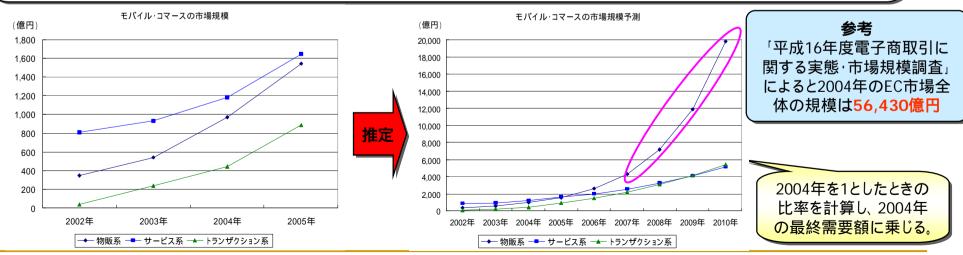
- ◆ モバイルコンテンツのうち最も市場規模が大きい着メロ・着うた系の市場規模予測値 (2010年で3,873億円)について、妥当性を検証するために、音楽ソフトの生産金額(日本レコード協会)と比較。
- ◆ 音楽ソフトの生産金額と比べて、著しく大きく、不適切な数値とは考えられない。





# モバイルコマース最終需要額増減率の算出方法

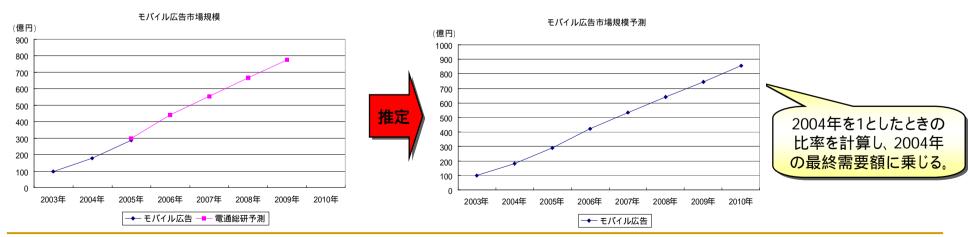
- ◆ モバイルコマース最終需要額の2004年から2005~2010年への増減率は、モバイル・ コンテンツ・フォーラムの市場規模データを用いて算出。
  - ◆ 「平成17年度電子商取引に関する実態·市場規模調査」からはデータが得られない。
  - ◆ モバイル・コンテンツ・フォーラムの市場規模データは、物販系(モバイル通販)、サービス系(興行、旅行、 航空、鉄道チケット)、トランザクション系(証券取引、オークション、公営競技手数料)に分かれているの で、旅行と不動産はサービス系、金融はトランザクション系、その他は全て物販系の増減率を適用。
- ◆ 2002年~2005年のデータを元に回帰分析を 線形近似 対数近似 累乗近似 指数近似について実施。もっとも決定係数の大きい近似方法を採用して増減率を算 出。
  - ◆ 推定の結果、物販系、サービス系は 指数近似、トランザクション系は 累乗近似を採用。 物販系の予測値はかなり急激に伸びている。





# モバイル広告最終需要額増減率の算出方法

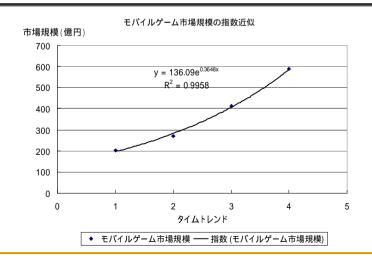
- ◆ モバイル広告最終需要額の2004年から2005~2010年への増減率は、**2004年の推** 定と同様に電通の市場規模データを用いて算出。
- ◆ 2005年~2009年については、電通総研の予測値(2005年7月20日)が公表されている。この増減率を2005年の市場規模(実績値)に乗じて2006年~2009年の市場規模予測値とする。
- ◆ 2003年~2005年実績値と上記の2006年~2009年予測値のデータを元に回帰分析 を 線形近似 対数近似 累乗近似 指数近似について実施。もっとも決定係数の 大きい 線形近似を採用して2010年の値を算出。





## 補足:回帰分析について

- ◆ 市場規模予測に用いた回帰分析について、市場規模をy、タイムトレンドをxとすると、 以下の式になる。
  - 1. 線形近似:y= + x
  - 2. 対数近似:y= + Inx
  - 3. 累乗近似: Iny= + Int (Y=e x = Ax )
  - 4. 指数近似: Iny= + t(Y=e e × = Ae ×)
- ◆ これらの回帰分析を行い、最も決定係数の高かった近似について、推定パラメタを用いて将来の市場規模を求めている。

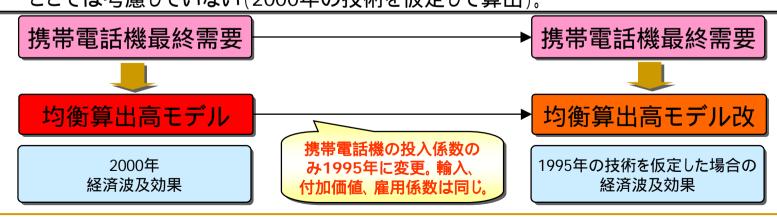




## 垂直統合モデルがなかった場合の携帯電話機の経済波 及効果の算出方法

#### 垂直統合モデルがなかった場合の携帯電話機の経済波及効果の算出方法

- ◆ 垂直統合モデルが存在せず、携帯電話機の高機能化が通信キャリア主導で行われ なかった場合のシミュレーション。
  - ◆ 仮に1995年の生産技術のままで2000年になったとしたら、得られなかったであろう経済波及効果を算出。垂直統合モデルが全ての技術変化をもたらしたとしても、その恩恵はこの値は超えないであろうという最大値。
- ◆ 平成2-7-12年接続産業連関表の1995年、2000年データを用いて算出。
  - ◆ 2000年産業連関表で算出した値とは若干の誤差が存在。
- ◆ 基本的には2000年名目データによる均衡算出高モデルを用いるが、携帯電話機の 投入係数のみ1995年の値を使用。
  - ◆ 輸入係数、付加価値係数、雇用係数は2000年の値。
  - ◆ 携帯電話機からの影響が大きい液晶素子部門等の技術も進歩しなかった可能性があるが、 ここでは考慮していない(2000年の技術を仮定して算出)。





# 経済波及効果算出結果

## 2004年経済波及効果の推定結果

## 全モバイル関連産業の経済波及効果:2004年

■ 全モバイル関連産業の経済波及効果と、その内モバイル 上位レイヤ部分は

□ 付加価値誘発額:6兆8,193億円、内3,542億円(5.19%)

□ 雇用誘発数:49万1,008人、内4万6,033人(9.38%)

□ R&D誘発額:3,592億円、内105億円(2.92%)

■ 全産業の経済波及効果に含まれている、モバイル広告の 経済波及効果を別計すると

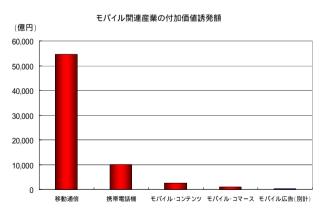
□ 付加価値誘発額:173億円

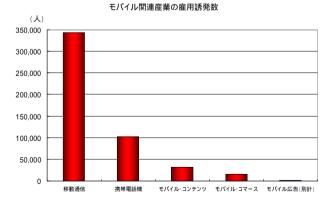
□ 雇用誘発数:1,594人

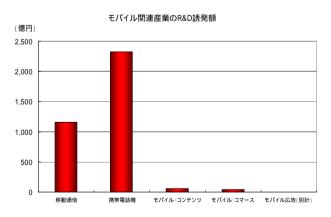
□ R&D誘発額:1億円

	付加価値 誘発額	雇用 誘発数	R&D 誘発額
	億円	人	億円
移動電気通信	54,614	342,752	1,158
携帯電話機	10,037	102,223	2,329
モバイル・コンテンツ	2,569	30,740	61
モバイル・コマース	973	15,293	44
モバイル広告(別計)	166	1,529	1
合計(除モバイル広告)	68,193	491,008	3,592

モバイル」	_位レイヤ	3,542	46,033	105
モバイル」	位レイヤ割合	5.19%	9.38%	2.92%



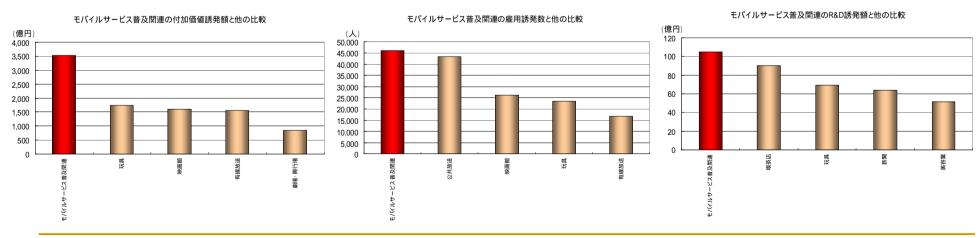






#### モバイル上位レイヤの経済波及効果と他の比較

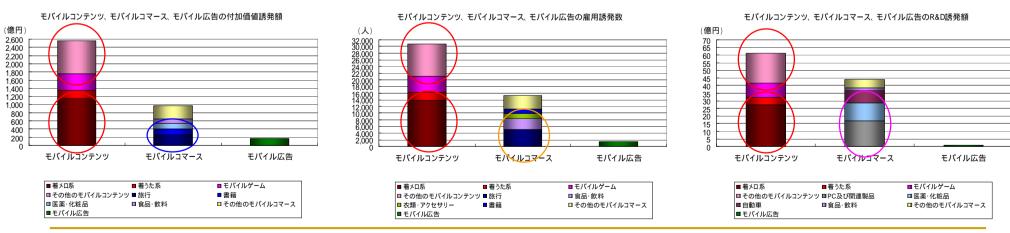
- ◆モバイル上位レイヤ(除モバイル広告)の付加価値誘発額は、玩具、映画舘、有線放送 等よりも大きい。
- ◆モバイル上位レイヤの雇用誘発数は、公共放送、映画舘、玩具等よりも大きい。
- ◆モバイル上位レイヤのR&D誘発額は、喫茶店、玩具、新聞よりも大きい。





### モバイル上位レイヤの経済波及効果の内訳:2004年

- ◆モバイル上位レイヤの経済波及効果(2004年)の内訳をみると
- ◆モバイル・コンテンツからの経済波及効果が最も大き〈、特に**着メロとその他のモバイ** ルコンテンツからの波及効果が大きい。
- ◆次に大きいモバイル・コマースからの経済波及効果では、以下が大きい。
  - ◆付加価値誘発額では、旅行、書籍
  - ◆雇用誘発数では、旅行、食料・飲料
  - ◆R&D誘発額では、PC及び関連製品、医療・化粧品
- ◆モバイル広告からの経済波及効果は、あまり大きくない。





#### モバイル上位レイヤの経済波及効果:他産業への付加価値誘発額

- ◆モバイル・コンテンツの付加価値誘発額は、情報サービス産業自身以外ではその他の対 事業所サービスや労働派遣サービス等のサービス産業で生じている。
- ◆モバイル・コマースの付加価値誘発額は、主に<mark>旅館・その他の宿泊所、出版、卸売</mark>で生じている。
- ◆モバイル広告の付加価値誘発額は、広告以外では主に民間放送や新聞で生じている。 ただし、これは他の広告部門に格付けているためである。

	モバイル・コンテンツの付加価値誘発額				モバイル・コマースの付加価値誘発額		モバイル広告の付加価値誘発額				
順位	番号	億円	順位	番号	部門名	億円	順位	番号		億円	
1	366 情報サービス	1,718	1		旅館・その他の宿泊所	148	1	365	広告	62	
2	376 その他の対事業所サービス	140	2	106	出版	56	2		民間放送	17	
3	375 労働者派遣サービス	70		299	卸売	55	3	104	新聞	12	
4	368 物品賃貸業(除貸自動車)	66	4		金融	49		377	映画・ビデオ制作・配給業	9	
5	301 金融	61	5		生命保険	38			印刷·製版·製本	9	
6	305 不動産賃貸業	59			印刷·製版·製本	35			金融	6	
7	365 広告	38			化粧品·歯磨	30		376	その他の対事業所サービス	4	
8	299 卸売	34			企業内研究開発	24		299	卸売	4	
9	330 固定電気通信	33	9		広告	19			出版	3	
10		30	_		パーソナルコンピュータ	17			固定電気通信	3	
11	TO THE DETENTION OF T	26	11		織物製衣服	17			興行団	3	
12	290 事業用電力	18			医薬品	17		375	労働者派遣サービス	3	
13		15			その他の対事業所サービス	15			洋紙·和紙	2	
14		15			事業用電力	15	_		ニュース供給・興信所	2	
15		15			自動車部品	13			情報サービス	2	
16		15			道路貨物輸送	13			事業用電力	2	
17		12	17	368	物品賃貸業(除貸自動車)	12			物品賃貸業(除貸自動車)	2	
18		10			不動産賃貸業	12			不動産賃貸業	1	
19		9	19	84	ニット製衣服	12			道路貨物輸送	1	
20		9	20	366	情報サービス	11	20	300	小売	1	
	その他合計	176			その他合計	365			その他合計	18	
	合計	2,569			合計	973			合計	166	



#### モバイル上位レイヤの経済波及効果:他産業への雇用誘発数

- ◆モバイル・コンテンツの雇用誘発数は、情報サービス産業自身以外ではその他の対事業 所サービスや労働派遣サービス等のサービス産業で生じている。
- ◆モバイル·コマースの雇用誘発数は、主に**旅館·その他の宿泊所、米、卸売**で生じている。
- ◆モバイル広告の雇用誘発数は、広告以外では主に印刷・製版・製本や映画・ビデオ製作・ 配給業で生じている。ただし、これは他の広告部門に格付けているためである。

_	モバイル・コンテンツの雇用誘発数	モパイル·コマースの雇用誘発数							モバイル広告の雇用誘発数	
順位	<b>善時</b>   部門名	人	順位	番号	部門名	人	順位	番号	部門名	人
1	366 情報サービス	19,803	1	388	旅館・その他の宿泊所	3,178	1	365 広	告	510
2	376 その他の対事業所サービス	2,687	2	1	<b>米</b>	1,252	2	105 印	刷·製版·製本	129
3	375 労働者派遣サービス	2,329	3	299	卸売	673	3	377 映	画・ビデオ制作・配給業	87
4	300 小売	521	4		出版	546		375 労	働者派遣サービス	86 84 81
	299 卸売	417	5	105	印刷·製版·製本	495		376 そ	の他の対事業所サービス	84
	105 <b> </b> 印刷·製版·製本	363	6		生命保険	467	6		聞	81
	301 金融	360	7		織物製衣服	458		335 民	間放送	65 47
8	365 広告	309	8		ニット製衣服	368		299 卸	売	47
	304 不動産仲介·管理業	289	9		小売	329		00.		34 34 31
	368 物品賃貸業(除貸自動車)	269	10		野菜	309	10			34
	329 郵便	249	11		金融	291	11	000 70		31
12	372 建物サービス	200	12		その他の対事業所サービス	291	12		版	31
	305 不動産賃貸業	177	13		鶏卵	280			路貨物輸送	20 20
	312 道路貨物輸送	169	14	312	道路貨物輸送	242		366情	報サービス	20
	371 機械修理	153	15		果実	233			物サービス	20
	330 固定電気通信	148	16		企業内研究開発	228			ュース供給・興信所	14
	351 企業内研究開発	139	17		化粧品·歯磨	219			紙·和紙	14
	141 プラスチック製品	131	18		映画館	201	18		定電気通信	14
19	373 法務・財務・会計サービス	120	19		パーソナルコンピュータ	167			設補修	13
20	367 ニュース供給・興信所	114	20		広告	152		141 プ	ラスチック製品	11
	その他合計	1,795			その他合計	4,916			の他合計	184
	合計	30,740			合計	15,293		合	計	1,529



#### モバイル上位レイヤの経済波及効果:他産業へのR&D誘発額

- ◆モバイル・コンテンツのR&D誘発額は、情報サービス産業自身以外では主に固定電気 通信と自然科学研究機関で生じている。
- ◆モバイル・コマースのR&D誘発額は、主にパーソナルコンピュータ、医薬品で生じている。
- ◆モバイル広告のR&D誘発額は、主に新聞や固定電気通信で生じている。ただし、これは他の広告部門に格付けているためである。

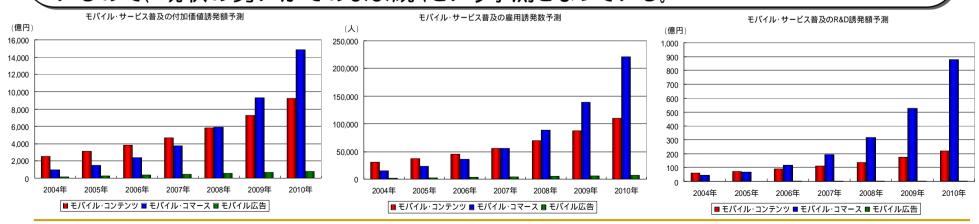
	モバイル・コンテンツのR&D誘発額				モバイル・コマースのR&D誘発額				モバイル広告のR&D誘発額	
順位	番号	億円	順位	番号	部門名	億円	順位	番号	部門名	億円
1	366 情報サービス	54.46	1		パーソナルコンピュータ	13.81	1		新聞	0.08
2	330 固定電気通信	0.70	2		医薬品	5.39	2	330	固定電気通信	0.06
3	349 自然科学研究機関(産業)	0.41	3		化粧品·歯磨	5.02	3		映画・ビデオ制作・配給業	0.06
4	398 事務用品	0.34	4		乗用車	3.27	4		情報サービス	0.06
5	141 プラスチック製品	0.34	5		自動車部品	2.41	5		印刷·製版·製本	0.05
6	332 その他の電気通信	0.26	6		電子計算機付属装置	1.01	6		印刷インキ	0.05
7	329 郵便	0.26	7		自動車用内燃機関·同部分品	0.82	7		自然科学研究機関(産業)	0.04
8	251 自動車部品	0.21	8	233	液晶素子	0.60	8		洋紙·和紙	0.04
9	137 その他の化学最終製品	0.16	9		その他の電子部品	0.51	9	134	写真感光材料	0.03
10		0.16			自然科学研究機関(産業)	0.48	10		プラスチック製品	0.03
11	The state of the s	0.15			出版	0.47	11		出版	0.03
12		0.15			集積回路	0.40	12		民間放送	0.03
13		0.14	13		織物製衣服	0.39	13		その他の電気通信	0.03
14		0.13	14		トラック・バス・その他の自動車	0.38	14		塗料	0.02
15		0.11	15		プラスチック製品	0.35	-		移動電気通信	0.02
16		0.11	16		情報サービス	0.35			自動車部品	0.02
17	235 その他の電子部品	0.10			ニット製衣服	0.27	17		脂肪族中間物	0.01
18		0.09			脂肪族中間物	0.26	18		郵便	0.01
19		0.08	19		自動車車体	0.26	19		ニュース供給・興信所	0.01
20		0.08	20	130	石けん・合成洗剤・界面活性剤	0.21	20	124	熱可塑性樹脂	0.01
	その他合計	2.69			その他合計	7.24			その他合計	0.23
	合計	61.14			合計	43.92			合計	0.92



# 経済波及効果予測(2005~2010年)推定結果

## モバイル上位レイヤの経済波及効果の将来像

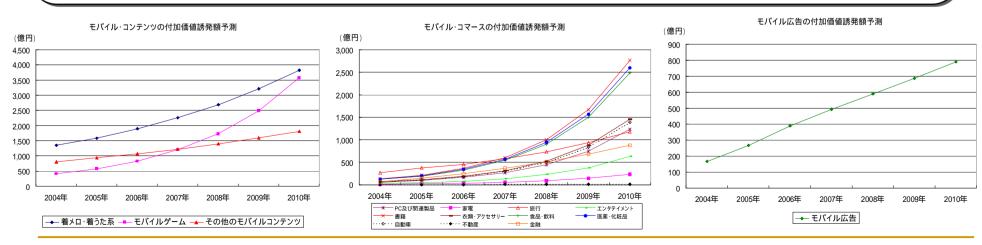
- ◆将来の市場規模を元に、モバイル上位レイヤの経済波及効果を予測すると
  - ◆付加価値誘発額(除モバイル広告)は3,542億円(2004) 6.8倍の2兆4,095億円(2010年)
  - ◆雇用誘発数(除モバイル広告)は4万6,033人(2004) 7.2倍の33万1,895人(2010年)
  - ◆R&D誘発額(除モバイル広告)は105億円(2004) 10.4倍の1,096億円(2010年)
- ◆同様に、モバイル広告の経済波及効果を予測すると
  - ◆付加価値誘発額は166億円(2004) 4.8倍の791億円(2010年)
  - ◆雇用誘発数は1,529人(2004) 4.8倍の7,282人(2010年)
  - ◆R&D誘発額は0.9億円(2004) 4.8倍の4.4億円(2010年)
- ◆モバイルコマースは、2002~2005年の市場規模を指数関数で近似して延長推計しているので、現状の勢いがそのまま続くという予測となっている。





## モバイル上位レイヤの付加価値誘発額予測推定結果

- ◆モバイルコンテンツの付加価値誘発額の内訳をみると、着メロ・着うた系が最も大きく、 2010年で3,823億円。モバイルゲームの誘発の伸びが大きく、2008年でその他のモバイ ルコンテンツを抜き、2010年では3,581億円と、着メロ・着うた系に迫る勢い。
- ◆モバイルコマースの付加価値誘発額の内訳をみると、書籍が最も大き〈、2010年で 2,771億円。次いで、医療・化粧品の2,599億円、食品・飲料の2,490億円が大きい。
- ◆モバイル広告の付加価値誘発額は順調に伸び、2010年では791億円。





## モバイル上位レイヤの雇用誘発数予測推定結果

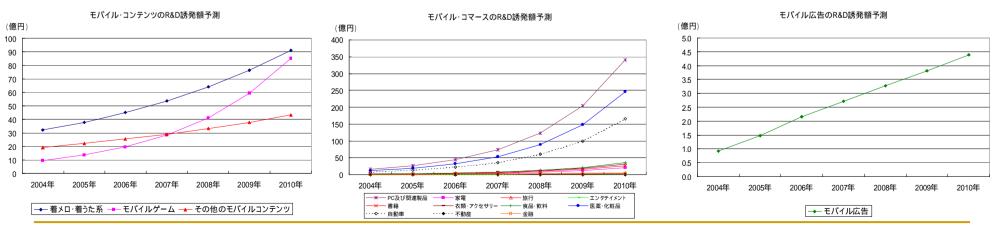
- ◆モバイルコンテンツの雇用誘発数の内訳をみると、着メロ・着うた系が最も大き〈、2010年で4万5,743人。モバイルゲームの誘発の伸びが大き〈、2008年でその他のモバイルコンテンツを抜き、2010年では4万2,846人と、着メロ・着うた系に迫る勢い。
- ◆モバイルコマースの雇用誘発数の内訳をみると、食品・飲料が最も大き〈、2010年で6万4,836人。次いで、衣料・アクセサリーの3万564人、書籍の2万9,867人が大きい。
- ◆モバイル広告の雇用誘発数は順調に伸び、2010年では7,282人。





## モバイル上位レイヤのR&D誘発額予測推定結果

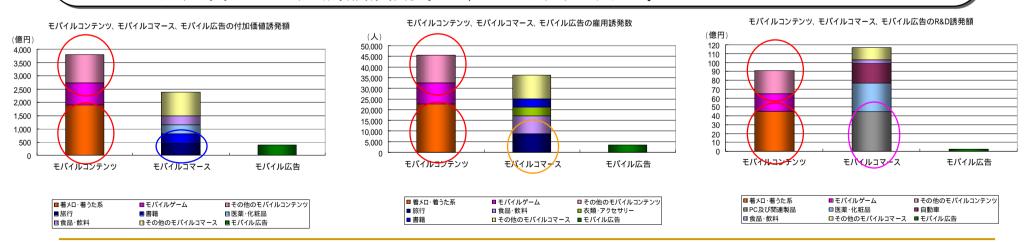
- ◆モバイルコンテンツのR&D誘発額の内訳をみると、着メロ・着うた系が最も大きく、2010年で91億円。モバイルゲームの誘発の伸びが大きく、2008年でその他のモバイルコンテンツを抜き、2010年では85億円と、着メロ・着うた系に迫る勢い。
- ◆モバイルコマースのR&D誘発額の内訳をみると、PC及び関連製品が最も大き〈、2010年で340億円。次いで、医療・化粧品の245億円、自動車の166億円が大きい。
- ◆モバイル広告のR&D誘発額は順調に伸び、2010年では4億円。





### モバイル上位レイヤの経済波及効果の内訳:2006年

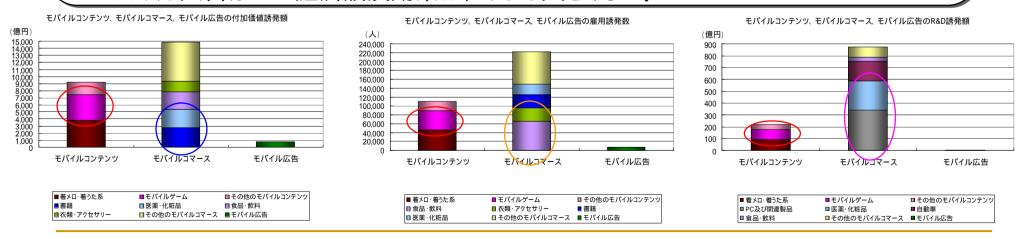
- ◆モバイル上位レイヤの経済波及効果(2006年)の内訳をみると
- ◆モバイル・コンテンツからの経済波及効果が最も大き〈、特に**着メロ・着うた系とその他** のモバイルコンテンツからの波及効果が大きい。
- ◆次に大きいモバイル・コマースからの経済波及効果では、以下が大きい。
  - ◆付加価値誘発額では、旅行、書籍
  - ◆雇用誘発数では、旅行、食料·飲料
  - ◆R&D誘発額では、PC及び関連製品、医療・化粧品
- ◆モバイル広告からの経済波及効果は、あまり大きくない。





### モバイル上位レイヤの経済波及効果の内訳:2010年

- 「◆モバイル上位レイヤの経済波及効果(2010年)の内訳をみると
- ◆最も大きいのはモバイル・コマースからの経済波及効果。増加幅が大き〈、モバイル・コンテンツを上回る。内訳では以下が大きい。
  - ◆付加価値誘発額では、書籍、医療・化粧品
  - ◆雇用誘発数では、食料・飲料、衣類・アクセサリー
  - ◆R&D誘発額では、PC及び関連製品、医療・化粧品
- ◆モバイル・コンテンツからの経済波及効果では、特にモバイルゲームの増加幅が大きく、 着メロ・着うた系にせまる規模に。
- ◆モバイル広告からの経済波及効果は、あまり大きくない。

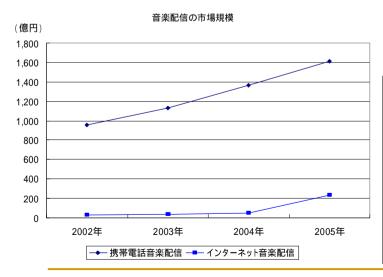




# 垂直統合モデルがもたらした経済波及効果

## 音楽配信サービスの経済波及効果の比較

- ◆デジタルコンテンツ白書2006(デジタルコンテンツ協会)によると、携帯電話音楽配信(着メロ、着うた、着うたフル)の市場規模は、インターネット音楽配信市場を大きく上回っている。
- ◆2004年時点で、両音楽配信サービスの経済波及効果を比べた場合、付加価値誘発額 で1,000億円以上、雇用誘発で1万5千人以上の差が生じている。
  - ◆情報サービス産業以外の産業へ与える影響だけでみても、付加価値誘発額で400 億円、雇用誘発で5千人以上の差。



#### 2004年音楽配信サービスの付加価値誘発額

		4	1111:1111  111  11  11  11  11  11  1
	携帯電話 音楽配信 (a)	インターネット 音楽配信 (b)	差 (a)-(b)
音楽配信(情報サービス部門)	903	33	870
サービス	214	8	206
製造業	58	2	56
不動産	47	2	45
通信·放送	37	1	36
金融 · 保健	34	1	33
商業	26	1	25
運輸	13	0.5	12.8
電力・ガス・水道	12	0.4	11.4
その他	7	0.2	6.4
音楽配信以外の産業計	447	16	431
全合計	1,350	49	1,301

#### 2004年音楽配信サービスの雇用発数

			単位∶人
	携帯電話 音楽配信 (a)	インターネット 音楽配信 (b)	差 (a) - (b)
音楽配信(情報サービス部門)	10,407	380	10,027
サービス	3,585	131	3,454
製造業	638	23	614
不動産	245	9	236
通信·放送	270	10	260
金融·保健	212	8	204
商業	493	18	475
運輸	188	7	180.9
電力・ガス・水道	34	1	32.4
その他	84	3	81.0
音楽配信以外の産業計	5,748	210	5.538
全合計	16,155	590	15,565



## 携帯電話音楽配信サービス成功の要因

◆ 携帯電話音楽配信サービス成功の要因としては、携帯電話キャリアがリーダーシップを 発揮して、ユーザへのトータルな価値提供を実現したことが考えられる。

アプリケーション コンテンツ 著作権管理:携帯電話では、ダウンロードした音楽コンテンツを、<mark>端末から取り出すことができない著作権管理の仕組みが構築</mark>されたことにより、コンテンツ提供者が安心してコンテンツを提供することができた(次ページの参考文献参照)。インターネットではこのような仕組みが整っていなかった。

プラットフォーム

課金決済:携帯電話では、公式サイトの音楽コンテンツの課金決済は携帯電話キャリアが代行する。インターネットでの課金に対して抵抗を感じるユーザでも、すでに個人情報等を知らせている携帯電話キャリアに対しては高い信頼感を感じたと考えられる。また、インターネットの場合は必要となるクレジットカード番号入力等の手間も必要ないというメリットがある(次ページの参考文献参照)。

ネットワーク

リーダーシップの発揮

端 末 (ソフトウェア) - 端末機能のコントロール∶キャリア主導で、和音着信メロディのダウンロード等の<mark>機能を端末に搭載</mark>させることで、ユー <sup>7</sup> ザのコンテンツ利用を促進した。

携帯電話キャリアがリーダーシップを発揮して、ユーザへのトータルな価値提供を実現した。



インターネット音楽配信では、アップルがリーダーとなってiPodを用いたビジネスモデルを構築するまで、市場の立ち上がりが遅れた。

ユーザ

リーダーが中心となってユーザへのトータルな価値提供を 実現したという点はiPodも携帯音楽配信も共通している。 参考: 篠崎彰彦・情報通信総合研究所 「メディアコンバージェンス」 (翔泳社、2007年) P77~87



## 参考:日本のモバイル音楽ビジネス

- ◆ 武石彰·李京柱「日本と韓国のモバイル音楽ビジネス」(一橋ビジネスレビュー 2005WIN.)には以下の記述があり、著作権の重要性が指摘されている(『』内は引用)。
  - ◆ 『JASRACに使用料を支払えば誰でもメロディを利用できることから、CPが多数 参加し、競争が激しくなり、サービス内容の充実やコストダウンが促された』
  - ◆ 『JASRACが違法なサービスの拡大を抑えた』
- ◆ また、『着メロで成功するためにはキャリアの公式サイトとなることが重要』と、公式サイトの重要性が指摘されている。



### 垂直統合モデルがなかった場合の携帯電話機の付加価値誘発額

- ◆垂直統合モデルが存在せず、携帯電話機の高機能化が通信キャリア主導で行われなかっ、 た場合のシミュレーション(通信キャリア主導による恩恵の最大値を推定)。
- ◆仮に1995年の生産技術のままで2000年になったとしたら、得られなかった付加価値誘発の規模を推定(図では影響の大きい順に10部門を表示)。
  - ◆通信キャリア主導でなくとも技術がある程度は進歩した可能性はあるが、ここでは 1995年の技術の場合を推定。

液晶素子等の産業の技術も 進歩しなかった可能性がある が、ここでは考慮していない

#### 携帯電話機の付加価値誘発額

						<u> 卑似:                                   </u>	_
順位	番号		2000年 付加価値 誘発額 (a)	1995年の 技術を 仮定した 場合 (b)	差 (c)	差の割合 (c)/(a)	] ] <u>/</u>
1	233	液晶素子	222	91	130	59%	
2	365	機械修理	134	113	21	16%	)
3	370	その他の対事業所サービス	206	188	18	9%	,
4	298	卸売	1,014	1,002	12	1%	
5	241	電池	103	93	10	1% 10%	) <sup>4</sup>
6			179	169	10	5%	
7	231	集積回路	433	424	9	5% 2%	,
8	369	労働者派遣サービス	51	45	6	12%	,
9	151	その他のガラス製品	15	9	6	39%	
10	230	半導体素子	83	78	6	7%	,

1995年の技術のままでは、液晶素子産業では、2000年の付加価値の6割近い付加価値額が得られなかった

坐份.净田

電池、ソフトウェア(情報サービス)等への 影響も存在

金額では計れない質的な影響(液晶の画素数の向上や電池の持続時間の長期化等)はさらに大きい

2001年以降

カメラ付等さらなる高機能化が起こっており、影響は拡大



### 垂直統合モデルがなかった場合の携帯電話機の雇用誘発数

- ◆垂直統合モデルが存在せず、携帯電話機の高機能化が通信キャリア主導で行われなかっ` た場合のシミュレーション(通信キャリア主導による恩恵の最大値を推定)。
- ◆仮に1995年の生産技術のままで2000年になったとしたら、得られなかった雇用誘発の規模を推定(図では影響の大きい順に10部門を表示)。
  - ◆通信キャリア主導でなくとも技術がある程度は進歩した可能性はあるが、ここでは 1995年の技術の場合を推定。

液晶素子等の産業の技術も 進歩しなかった可能性がある が、ここでは考慮していない

#### 携帯電話機の雇用誘発数

単位:人 1995年の 2000年 技術を 雇用 差 差の割合 順位播号 部門名 仮定した 誘発数 (c) (c)/(a)場合 (a) (b) 233 液晶素子 59% 1,865 768 1,096 370 その他の対事業所サービス 3.966 3.611 355 9% 365 機械修理 1.655 1.395 260 16% 369 労働者派遣サービス 1.723 1.519 203 12% 298 卸売 12,508 12.363 146 360 情報サービス 2.081 1.967 114 5% 10% 241 雷池 897 993 8 231 集積回路 77 3.705 3.628 230 半導体素子 55 7% 776 832 10 151 その他のガラス製品

1995年の技術のままでは、液晶素子産業では、 2000年の雇用の6割近 い雇用が生まれなかった

電池、ソフトウェア(情 報サービス)等への 影響も存在

人数では計れない質的な影響(液晶の生産に携わる雇用者(含研究者)の人的資本の向上等)はさらに大きい

2001年以降

カメラ付等さらなる高機能化が起こっており、影響は拡大



[問い合わせ先]

㈱ 情報通信総合研究所

マーケティング・ソリューション研究グループ

野口正人

電話 3663-7153

FAX 3663-7160

Mail:noguti@icr.co.jp 住所 東京都中央区日本橋人形町2-14-10

アーバンネット日本橋ビル